



COMUNE DI SIENA

Prot. n. 88497

Ord. n. 111

OGGETTO: Palio 16 agosto 2023 – Procedimento a carico del fantino Giosuè Carboni detto Carbuero.

### L'ASSESSORE DELEGATO

Richiamato il proprio atto n. 118 del 24 ottobre c.a., prot. n. 84041, con il quale, a norma dell'art. 99 c. 2, procedeva a formulare addebito di contestazione al fantino Giosuè Carboni detto Carbuero (d'ora in avanti Carbuero), come specificato nell'atto di cui sopra, che fa parte integrale del presente;

Premesso che:

- l'atto sopra menzionato è stato notificato in data 24 ottobre c.a.;
- nei tempi previsti dal Regolamento per il Palio (d'ora in avanti Regolamento) Carbuero ha presentato memoria (prot. n. 85994) a propria difesa;

Carbuero ha formulato un'articolata memoria difensiva, allegando quattordici immagini, che ha sostanzialmente diviso in due parti: la prima entrando nel merito dei fatti, la seconda richiamando due proposte di sanzione dell'assessore delegato. Nella memoria Carbuero ha osservato e rilevato quanto segue:

[...] Dovrà essere attentamente valutato dall'assessore delegato tenendo innanzi tutto conto della presenza all'interno dei canapi di tre coppie di contrade avversarie (Torre-Oca, Chiocciola-Tartuca, Aquila-Pantera).

1.a) L'azione posta in essere nei confronti dell'Oca non può essere definita ripetuta atteso che è stata attuata solo ed esclusivamente in alcuni momenti della mossa ... le fasi della mossa ... hanno avuto una durata 28'00" minuti dei quali cavalli e fantini sono stati all'interno dei canapi per 19 minuti e 7 secondi ... Sono stato a contatto con il fantino della Contrada dell'Oca per 2 minuti e 10 secondi .... E' avvenuto perchè il fantino dell'Oca, a causa della confusione esistente nella parte bassa del canape, si spostava dal proprio posto per occupare la parte alta del canape ... L'azione è da ritenersi sporadica ... nel rispetto della rivalità esistente.

1.b) I richiami e le uscite dai canapi, citate dal mossiere nella relazione allegata alla contestazione, non hanno valenza sanzionatoria, nè di cumulo da cui indirizzarsi in modo sanzionatorio, avendo solo uno scopo di eventuale controllo nelle mani dello stesso Mossiere ... Si evidenzia che in 13 occasioni il mossiere mi ha avvertito e/o richiamato senza correlazione ad un comportamento scorretto. In particolare ..... (segue la minuziosa ricostruzione minuto per minuto della mossa) ...

1.c) Dalla visione attenta del filmato CTPS emerge con evidenza che la situazione definita "grande confusione tra i canapi" discende da varie concause generalizzate e non immediatamente ascrivibili ad un circoscritto comportamento tenuto dal sottoscritto ...

1.d) Il mio comportamento è consistito esclusivamente nel posizionarmi a ridosso del fantino dell'Oca, senza utilizzare il nerbo e porre in essere comportamenti vietati dal regolamento. Non ho ostacolato la partenza della Nobile Contrada dell'Oca nè quella delle altre contrade atteso che, al

momento dell'abbassamento del canape in occasione della mossa valida, mi trovavo al settimo posto corrispondente all'ordine di chiamata tra i canapi mentre la contrada dell'Oca si trovava al quarto posto ...

2) [...] l'assessore delegato dovrà tenere adeguatamente conto ... dei precedenti sanzionatori ... e in particolare ..

2.a) Ordinanza n. 114 del 24/10/2023 ..nei confronti del fantino della Contrada della Tartuca Sebastiano Murtas .... ha proposto ... l'ammonizione.

2.b) nei confronti del fantino della Contrada Capitana dell'Onda Carlo Sanna detto Brigante ... ha proposto la sanzione di 1 diffida (ord. 112 del 24 ottobre 2023).

Nelle conclusioni Carbuero chiede che i citati precedenti siano tenuti nella giusta considerazione e rimane in attesa di conoscere le determinazioni dell'A.D..

L'A.D. prima di analizzare la presente memoria richiama i concetti del suo operato di base, così come codificati dalla Giunta Comunale (cfr. per tutti delibera n. 435 del 29.11.2018) e specificatamente là dove si fa riferimento, in particolare, al suo ruolo e ai suoi compiti. Opportuno evidenziare che le modifiche apportate al Regolamento (cfr. delibera del Consiglio Comunale n. 224 del 28.11.2019) hanno consentito all'A.D., prima di formulare qualsiasi proposta da sottoporre alla Giunta Comunale, di chiedere memorie difensive al fine di ampliare la documentazione ufficiale in suo possesso, che in precedenza non poteva che essere quella dei Sigg, Deputati della Festa, comprensiva di tutti gli allegati stabiliti dall'art. 92, c. 2, del Regolamento.

Analizzata con attenzione l'articolata memoria di Carbuero, l'A.D., ritenendo che l'addebito formulato con proprio atto n. 118 debba produrre una proposta sanzionatoria, evidenzia quanto segue.

In via preliminare è opportuno osservare che Carbuero chiama in causa il comportamento di altre Contrade; l'A.D. al riguardo si trova nelle condizioni di attuare quanto prescrive il co. 7 dell'art. 99, secondo il quale "gli scritti ...devono avere esclusivamente natura difensiva diversamente non verranno acquisiti". Il tenore di alcuni passaggi della memoria di Carbuero, a parere dell'A.D., là dove di natura accusatoria non producono effetti per le proprie discolpe.

L'A.D. ha analizzato quindi nuovamente con attenzione la Relazione dei Deputati, la Relazione del Mossiere e soprattutto il filmato ufficiale allegato alla Relazione dei Deputati.

a.1) Ammesso e non concesso che il conteggio di Carbuero sia corretto, l'A.D. ne dà un'interpretazione diametralmente opposta al fantino, ritenendo che i 2 minuti e 10 secondi, quale sommatoria di tutti i contatti tra Oca e Torre, possano ben rappresentare la prolungata azione di ostacolo della Torre nei confronti dell'Oca e, più in generale, di disturbo alle altre Contrade e alle fasi della mossa in generale. E' inoltre evidente come il comportamento di Carbuero possa definirsi ripetuto, se non forse costante; si richiamano di seguito in modo non esaustivo i momenti della mossa in cui Carbuero si trova fuori posizione e attua la condotta di ostacolo nei confronti della Contrada dell'Oca, minuti: 6'10" - 9'15" - 10'20" - 16'40" - 21'22" - 21'44" - 23'00" - 29'18" - 30'15".

a.2) Si ricorderà Carbuero come in occasione della cosiddetta "segnatura" venga data indicazione di come gli avvertimenti e i richiami del Mossiere possano cumularsi ed essere messi in relazione in modo automatico alle proposte di sanzione. L'A.D. è consapevole che le fasi concitate della mossa possano talvolta indurre il Mossiere a un utilizzo non preciso di avvertimenti e richiami ma non per

questo l'A.D. non è tenuto a tenerne in debito conto rappresentando certamente gli stessi in modo veritiero il contesto e le condotte dei vari fantini.

L'A.D., con l'occasione, intende ribadire il ruolo essenziale del Mossiere quale [...] solo giudice inappellabile del momento in cui la mossa è da darsi e della sua validità [...] e come [...] I Fantini, dal momento in cui escono dalla Corte del Podestà montati sul loro cavallo per recarsi alla mossa, passano alla esclusiva dipendenza dell'Autorità Comunale e del Mossiere [...]. E' il Mossiere pertanto che, anche attraverso gli avvertimenti e i richiami, definisce i tempi della mossa e i limiti entro i quali i fantini hanno facoltà di muoversi. Egli si trova a interpretare situazioni tra i canapi sempre diverse e particolari, e il suo ruolo può essere svolto nel migliore dei modi anche grazie all'autorevolezza ottenuta dalla coerente valutazione della sua relazione da parte dell'A.D..

a.3) Su tale aspetto l'A.D. non può che confermare, per quanto già indicato sopra al punto a.1) il ruolo di primaria importanza dell'azione di Carbuero nella situazione di grande confusione venuta a crearsi tra i canapi. Peraltro, si fa presente che, contrariamente a quanto premesso da Carbuero, in merito a Tartuca e Chiocciola, "la situazione non è mai stata attenzionata dal Mossiere, anche per la relativa calma che si è verificata tra le avversarie l'assenza di disturbo alle altre Contrade".

a.4) Il fatto che Carbuero, al momento della mossa valida, sia partito dalla stessa posizione avuta in sorte non inficia le sue irregolarità, dovendo l'A.D. leggere l'intero svolgersi delle fasi della mossa come accaduto in passato (cfr. per tutti ordinanza A.D. n. 77 del 6 agosto 2018). Sempre in merito al punto 1.d) Carbuero tende a dimostrare di non aver mai ostacolato le altre Contrade e ciò è vero, soprattutto perché, in caso contrario, la richiesta di addebito avrebbe avuto ben altra forma dell'attuale.

b) In merito alle proposte di sanzione citate da Carbuero, l'A.D. ritiene che le stesse non siano correttamente richiamate:

b.1) l'ordinanza n. 114 del 24/10/2023 propone la sanzione di una ammonizione al fantino della Contrada della Tartuca Sebastiano Murtas per avere, in occasione della seconda prova, abbassato il cavallo tra i canapi per incontrare quello della Chiocciola, facendo nascere tra i due fantini un'accesa discussione. E' evidente, infatti, che sia per essere l'accaduto occorso durante una prova sia per la sostanziale differente intensità della condotta, minore quella del Murtas, il precedente non possa essere portato a riferimento.

b.2) l'ordinanza n. 112 del 24/10/2023 propone la sanzione di una diffida al fantino della Contrada Capitana dell'Onda per avere, in occasione della Mossa del Palio, spinto il cavallo in alto riducendo al minimo lo spazio di ingresso della Torre e non averle consentito il corretto allineamento tra i canapi. Anche in questa circostanza si rilevano significative differenze: la minore intensità dell'azione del Sanna, il non aver mai cambiato posto, l'azione combinata, ma non coordinata, con il fantino della Selva.

L'A.D. ha individuato in proposito un precedente più aderente al caso di specie nella deliberazione GC n. 502 del 29.11.2019 con la quale si sanzionava con sette (7) Pali di squalifica il fantino Antonio Siri detto Amsicora per il reiterato atteggiamento tenuto tra i canapi. E' la diversa intensità del comportamento del fantino e il contributo di altre Contrade ad aver generato la grande confusione tra i canapi ad aver convinto l'A.D. ad una più benevola valutazione della condotta di Carbuero.

Preso atto di tutto ciò, l'Assessore Delegato è nelle condizioni di analizzare l'applicazione della sanzione in merito al comportamento di Carbuero in occasione del Palio, come disposto dall'art. 99, c. 5;

**PROPONE**

1) considerato quanto previsto dall'art. 99, la sanzione di **due (2) Pali di squalifica**, e relative prove, per le motivazioni contenute nei precedenti punti a-b) cui si rimanda per le opportune motivazioni; al contempo va precisato che per tale comportamento è stata proposta sanzione alla Contrada della Torre per violazione dell'art. 101;

2) di notificare, così come previsto dall'art. 99 c. 5, la presente proposta di sanzione al fantino Giosuè Carboni detto Carburo assegnandogli, così come previsto dall'art. 99 c. 6, 10 giorni di tempo per presentare alla Giunta Comunale la propria memoria difensiva.

Dalla Residenza Municipale, li 9 novembre 2023

L'ASSESSORE DELEGATO  
Giuseppe Giordano

